



UNIVERSIDAD DE CUENCA

Facultad de Psicología

Carrera de Psicología Clínica

*Estrategias de comunicación e inteligencia emocional en padres de familia de la Unidad Educativa Particular Corel en Cuenca en el período 2019-2020*

Trabajo de titulación previo a la obtención del título de Psicólogo Clínico.

Autor:

Carlos Danilo Torres Pogo

CI: 0106820236

Correo electrónico: danilo\_torres96@outlook.com

Tutora:

María de Lourdes Pacheco Salazar

CI: 0102045259

**Cuenca - Ecuador**

08-marzo-2021

**Resumen:**

El propósito del estudio fue determinar la relación entre las estrategias de comunicación y la inteligencia emocional en los padres de familia de la unidad educativa particular Corel en la ciudad de Cuenca según la edad, sexo y tiempo de duración de la relación. La investigación fue *cuantitativa* con un *diseño no experimental* y un alcance *correlacional*. La muestra, seleccionada de manera *no probabilística* con dos tipos de muestreo: *por conveniencia* y *por cuotas*. La población estimada fue de 120 padres de familia. De estos, se tomó como muestra un total de 100 personas, 44 hombres y 56 mujeres con edades entre los 25 y los 65 años con una media de 40 años. Los instrumentos fueron: el Cuestionario de Aserción en la Pareja (ASPA) compuesto por 40 preguntas en el que se calcula cuál de las cuatro estrategias de comunicación: *aserción*, *agresión*, *sumisión* y *agresión-pasividad* se utiliza con frecuencia; y la Escala de Inteligencia Emocional de Wong y Law, versión en Español (WLEIS-S) compuesta por 4 factores con 16 ítems que calculan: la valoración y expresión de las emociones propias, valoración y reconocimiento de las emociones en otros, regulación de las propias emociones y uso de las emociones. Los resultados demuestran que, a nivel general, los padres de familia utilizan la *aserción* como estrategia de comunicación para responder a los conflictos en la relación. La habilidad de IE *asimilación o uso de las emociones* es la que más se maneja con relación a ambos géneros. Por último, se encontró una correlación positiva entre *asimilación* y la estrategia de comunicación *asertivo*. Esta correlación sugiere que efectivamente si se utiliza la aserción como estrategia de comunicación, mayores serán los niveles de inteligencia emocional que presenten las parejas.

**Palabras claves:** Estrategias de comunicación. Inteligencia emocional. ASPA. WLEIS-S. Cuenca. Padres de familia.

**Abstract:**

The purpose of the study was to determine the relationship between communication strategies and emotional intelligence in the parents of the Corel private educational unit in the city of Cuenca according to the age, sex and duration of the relationship. The research was quantitative with a non-experimental design and a correlational scope. The sample was selected in a non-probabilistic manner with two types of sampling: for convenience and fees. The estimated population was 120 parents. Of these, a total of 100 people, 44 men and 56 women between the ages of 25 and 65, with an average of 40 years were registered as a sample. The instruments were: The Couple Assertion Questionnaire (ASPA) composed of 40 questions in which the protocols of the four communication strategies will be calculated: *assertion, aggression, submission and aggression-passivity* is used most frequently; and the Wong and Law Emotional Intelligence Scale, Spanish version (WLEIS-S) composed of 4 factors with 16 items that calculate: *the assessment and expression of one's emotions, assessment and recognition of emotions in others, regulation of own emotions and use of emotions*. The results that, on a general level, parents often use assertion as a communication strategy to respond to conflicts in the relationship. The ability of the IE scale assimilation or use of emotions is the one that is most managed in relation to both genders. Finally, a positive correlation was found between assimilation and assertive communication strategy. This positive correlation can be very useful if assertion is used as a communication strategy, the higher the levels of emotional intelligence that couples present.

**Keywords:** Communication strategies. Emotional intelligence. ASPA. WLEIS-S. Cuenca. Parents.



## Índice de contenido

RESUMEN.....	2
ABSTRACT.....	3
CLÁUSULA DE LICENCIA Y AUTORIZACIÓN PARA PUBLICACIÓN EN EL REPOSITORIO INSTITUCIONAL.....	6
CLÁUSULA DE PROPIEDAD INTELECTUAL.....	7
INTRODUCCIÓN.....	8
FUNDAMENTACIÓN TEÓRICA.....	10
PROCESO METODOLÓGICO.....	20
Objetivos específicos.....	20
Participantes.....	20
Proceso.....	21
Instrumento.....	22
Procesamiento de datos.....	23
Aspectos éticos.....	23
PRESENTACIÓN Y ANÁLISIS DE RESULTADOS.....	24
CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES.....	30
REFERENCIAS.....	32
ANEXO 1.....	36
ANEXO 2.....	37
ANEXO 3.....	40
ANEXO 4.....	41

## Índice de tablas

Tabla 1.	
Problemas de comunicación.....	15
Tabla 2.	
Criterios para selección de muestra.....	20
Tabla 3.	
Características de los participantes.....	21
Tabla 4.	
Estrategias de comunicación en los padres de familia.....	24
Tabla 5.	
Estrategia de comunicación según el sexo de los padres de familia.....	25
Tabla 6.	
Niveles de inteligencia emocional.....	25
Tabla 7.	
Correlaciones entre: variables edad y tiempo de duración de la relación; variables ASPA; y variables WLEIS-S.....	26
Tabla 8.	
Correlación entre variables ASPA y variables edad y tiempo de duración de la relación.....	27
Tabla 9.	
Correlación entre variables ASPA y WLEIS.....	28
Tabla 10.	
Correlación entre variables WLEIS-S.....	29
Tabla 11.	
Alpha de Cronbach del WLEIS-S.....	29

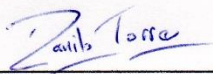
### Cláusula de licencia y autorización para publicación en el Repositorio Institucional

---

Carlos Danilo Torres Pogo en calidad de autor y titular de los derechos morales y patrimoniales del trabajo de titulación “Estrategias de comunicación e inteligencia emocional en padres de familia de la Unidad Educativa Particular Corel en Cuenca en el periodo 2019-2020”, de conformidad con el Art. 114 del CÓDIGO ORGÁNICO DE LA ECONOMÍA SOCIAL DE LOS CONOCIMIENTOS, CREATIVIDAD E INNOVACIÓN reconozco a favor de la Universidad de Cuenca una licencia gratuita, intransferible y no exclusiva para el uso no comercial de la obra, con fines estrictamente académicos.

Asimismo, autorizo a la Universidad de Cuenca para que realice la publicación de este trabajo de titulación en el repositorio institucional, de conformidad a lo dispuesto en el Art. 144 de la Ley Orgánica de Educación Superior.

Cuenca, 08 de marzo de 2021



---

Carlos Danilo Torres Pogo

C.I.: 0106820236



### Cláusula de Propiedad Intelectual

---

Carlos Danilo Torres Pogo, autor del trabajo de titulación "Estrategias de comunicación e inteligencia emocional en padres de familia de la Unidad Educativa Particular Corel en Cuenca en el periodo 2019-2020", certifico que todas las ideas, opiniones y contenidos expuestos en la presente investigación son de exclusiva responsabilidad de su autor.

Cuenca, 08 de marzo de 2021

---

Carlos Danilo Torres Pogo

C.I.: 0106820236

## INTRODUCCIÓN

Las estrategias de comunicación que desarrollan las parejas inciden en la forma en la que se relacionan al enfrentar conflictos y situaciones de tensión que surgen a lo largo de la vida. De igual manera, el desarrollo de la inteligencia emocional, importante para la realización plena no solo personal sino, también, familiar y de pareja evitaría que las relaciones terminen, sin haber encontrado las debidas soluciones a todas las dificultades que pueden existir dentro de cualquier relación amorosa.

La premisa teórica de la investigación es que la comunicación en la pareja funge como el pilar fundamental para la solución de los conflictos. A su vez, como marco teórico, esta investigación emplea el modelo bidimensional de DeGiovanni (1979), que divide en 4 a las estrategias de comunicación existentes: *sumisión, agresión, aserción y agresión-pasividad*. Por otro lado, se toma como base para la explicación de la inteligencia emocional al *modelo de habilidades* propuesto por Salovey y Mayer. Estos autores lograron unir las diferentes líneas de investigación sobre inteligencia y emociones pues señalaban que el constructo, de una manera explícita, puede concebirse como la capacidad de procesar la información emocional con exactitud y eficacia y percibir, asimilar, comprender y regular las emociones.

Para cumplir con los objetivos establecidos, el presente trabajo comienza con un apartado dedicado al marco teórico en el cual se define el porcentaje de divorcio en el Ecuador y se prosigue con la descripción de los términos *pareja, estrategias de comunicación desde el modelo bidimensional de DeGiovanni* y las habilidades según Salovey y Mayer que se deben fomentar para una adecuada *inteligencia emocional*. Prosigue con la metodología, en la que se describe el enfoque, el alcance y el tipo de diseño que se usó para lograr los objetivos. Aquí se agrega el procedimiento y los criterios de inclusión y exclusión que delimitan a la muestra y facilitan su selección. De igual manera, se agregan los instrumentos que se utilizan: el cuestionario de Aserción en la Pareja (ASPA) y la escala de Inteligencia Emocional de Wong y Law, versión en español (WLEIS-S). Al final se analizan los datos obtenidos y se procede con el cumplimiento del objetivo de esta investigación al encontrar una relación significativa entre las estrategias de comunicación con la inteligencia emocional colocando las conclusiones a las que se llegó luego de terminar la investigación.





Este proyecto sirve como base para posibles y futuras investigaciones acerca del tema. La inteligencia emocional es un concepto que en la actualidad se utiliza con frecuencia; sin embargo, se desconoce ¿cuál es el grado de implicación que tiene dentro de la vida y las relaciones interpersonales? El desarrollo de niveles adecuados de inteligencia emocional puede desenvolver el potencial humano de cada individuo. Así mismo, la comunicación, la forma en la que todos podemos expresarnos y dar a entender nuestros pensamientos e ideas se puede ver distorsionada por la carencia de estrategias que poseen los seres humanos. Entender esta relación puede evitar que se produzcan una gran cantidad de conflictos en un futuro e incluso podría convertirse en un aspecto necesario para alcanzar el propio bienestar en la relación.

## FUNDAMENTACIÓN TEÓRICA

En Ecuador, la tasa de divorcio es más alta cada día. Este comportamiento de disoluciones matrimoniales alcanzó en el 2018 una tasa de 15,1 %, por cada 10 mil habitantes en comparación con 1998, año en el que se llegó a un porcentaje de 7,4 % (Unidad de Investigación, 2019). Según los datos estadísticas del INEC, la región con la mayor tasa de divorcios en el año 2018 fue la Sierra (Instituto Ecuatoriano de Estadística y Censos, 2019).

Según Buendía (2017), esto responde a que las nuevas generaciones no consideran necesario un compromiso por la vía religiosa o civil como requisito para la convivencia puesto que el matrimonio no necesariamente debe tener una concepción tradicional ni debe durar toda la vida. Este fenómeno aumenta la posibilidad de encontrar diferentes casos de parejas y matrimonios con conflictos o problemas que terminan por separarse de forma definitiva o temporal, la mayoría de veces, influenciados por frases como “no me presta atención”, “nunca me escucha cuando hablo”, “todo lo que dice siempre es lo correcto”, o “no puedo opinar porque siempre tiene la razón” (San Juan, 2018).

Por tal razón, es importante conocer cuáles son las estrategias que utilizan la mayoría de las parejas para comunicarse y expresar sus sentimientos, sean estas casadas o no, y de igual forma, entender cómo enfrentan los problemas de su vida amorosa; así se evitaría que sus relaciones terminen, sin haber encontrado las debidas soluciones a todas las dificultades que pueden llegar a existir dentro de cualquier matrimonio o relación sentimental. El desarrollo de la inteligencia emocional ayudaría a las relaciones de pareja porque lleva implícito la plena realización no solo personal, sino también, familiar y de pareja. Paradójicamente, esta relación no siempre ha estado presente en los estudios al respecto, existe un vacío en el conocimiento social al desconocer la relación que puede hallarse entre las estrategias de comunicación de la pareja con la inteligencia emocional que estas desarrollan.

La pareja constituye una forma de relación interpersonal que ha recibido una importante atención en las distintas disciplinas de las ciencias sociales. Algunos autores definen a la pareja como una construcción de un vínculo emocional que funciona desde su propia organización, impulsada por la necesidad de complementariedad; otros, como lazo relacional, como experiencia en la que se establece un vínculo romántico o como la necesidad

de buscar afinidad en otro, manifestándose, así como mecanismo de defensa y de reafirmación (Casado, 1991; Orlandini, 1998; Rage, 1997).

Tzeng (1992), en cambio, otorga una concepción más integral centrada en el establecimiento, mantenimiento y final de una relación de pareja y la forma en que las diferencias individuales determinan su desarrollo. Este autor se fija de manera más específica en los elementos arraigados provenientes de la infancia que modelan la forma en la que se toman decisiones y se enfrentan situaciones, sean o no conflictivas. Cuando se establece un vínculo de pareja, se combinan estos elementos con los diversos objetos del orden social, cultural, familiar y personal, que determinan en cierta medida la forma, interpretación, conducción y conductas de interacción con otro individuo (Díaz-Loving y Aragón, 2004).

En la actualidad, según Clavijo (2002), una institución familiar bien constituida se forma con base en el ¿cómo se han llevado a cabo las relaciones de parejas? ; estas son el pilar fundamental para alcanzar un correcto desarrollo personal y social, debido a que permite expresar de manera libre emociones, sentimientos, valores y creencias dentro de un ambiente íntimo y cercano; cuyo objetivo sería alcanzar la felicidad gracias a la interacción con otros seres humanos. Esta necesidad de contacto influye en el crecimiento personal y en el desarrollo de la madurez (Mata y Palacios, 2005).

Así mismo, la capacidad que posee todo ser humano para comunicarse también forma parte de su desarrollo como elemento importante, dentro de la sociedad en la que las personas se desenvuelven. Montoro (2013) argumenta que el amor, el afecto y la ternura, en cuanto a fines de la relación de la pareja, fluctúan a lo largo del tiempo, por lo que no son suficientes para crear lazos duraderos; pero lo que si mantuviese unida a la pareja sería la comprensión que ambos tengan en el momento de comunicarse.

No obstante, las relaciones de pareja pueden verse afectadas por variados conflictos que emergen ante diversas situaciones y que generan inestabilidad y crisis al desatar cambios emocionales, cognitivos y comportamentales en sus miembros (Rivera y Díaz-Loving, 2002). Específicamente, el conflicto en la pareja aparece cuando en los dos miembros existen motivaciones de carácter opuesto o se presentan malentendidos que causan insatisfacción frustración, debilitamiento y hasta la pérdida de la pareja. El conflicto en la relación pone de manifiesto la diferencia de intereses, deseos y valores de quienes participan en ella (Bernal, 2005).

En cualquier relación humana se halla el potencial del conflicto, pero este aumenta en las interacciones de mayor cercanía e intimidad como es el caso de la pareja, en la cual existen situaciones propicias como la necesidad de establecer territorios, extender recursos y solucionar problemas (Díaz-Loving y Sánchez, 2000). Desde esta perspectiva, el conflicto se convierte en una situación deseable, pues permite el desarrollo de destrezas y aptitudes que promuevan una resolución adecuada en los miembros; sin embargo, algunas situaciones conflictivas son percibidas por las personas como realidades caóticas y de malestar subjetivo, pues carecen de tácticas de negociación y comunicación, posiciones asertivas y respeto del “contrato emocional” establecido desde que se consolidó la relación (Rivera A., Díaz-Loving, Cruz del Castillo y Vidal, 2004). Visto de esta forma, lo que diferencia un conflicto del otro es la representación de cada uno y las estrategias, satisfactorias o no, con las que se enfrentan; es decir, la forma cómo es percibida, representada y vivenciada la experiencia subjetiva del conflicto en la pareja, de manera global, y en cada miembro, de manera individual.

Cuando dos individuos comienzan una relación de pareja pasan a integrar una nueva unidad social, lo que genera la posibilidad de que las diferencias que se establecen con las nuevas pautas de interacción afecten el funcionamiento de cada miembro dentro de otros sistemas. Este ambiente es el creador del concepto de satisfacción o insatisfacción marital (Margalef, 2006). La satisfacción marital, por lo tanto, para el propósito de esta investigación, es definida como una actitud multidimensional hacia la pareja y la relación, en la cual existen aspectos como, interacción, expresión de afectos, aspectos de organización y estructura diádicos (Pick y Andrade, 1988). Es importante conocer el grado de favorabilidad hacia los aspectos de la pareja y de la relación, al involucrar una actitud condicionada por la complacencia positiva o negativa de las necesidades personales, emocionales, afectivas, comunicacionales y sexuales de los miembros (Acevedo, Restrepo y Tovar, 2007).

Tradicionalmente se ha considerado a la comunicación como un proceso simbólico y transaccional, es decir, un trayecto en donde la conducta verbal y no verbal funcionan como símbolos que permiten compartir significados y, al mismo tiempo, profundizar en el conocimiento propio y de otras personas (Sánchez y Díaz, 2003). De igual manera Sánchez, 2013) considera que la comunicación, es un proceso de interacción circular, en donde el

emisor tiene un efecto sobre el receptor, y este a su vez opera un efecto sobre el emisor presenta unos axiomas que la constituyen.

De esta manera Fruzzetti (2015), menciona que la comunicación en la pareja representa el mejor medio para poder expresar los sentimientos, pensamientos, en la cual lo adecuado es la obtención de retroalimentación, apoyo, aceptación y confirmación, de que es un individuo digno para establecer una relación íntima exitosa. Este mecanismo, actúa como una entidad facilitadora en la emisión de ciertos comportamientos dirigidos a organizar la relación con base en la toma de decisiones y el manejo de conflictos, pues a través de esta, se asignan funciones y papeles y con ello se crea una visión conjunta del mundo.

Van (2016), afirma que la comunicación debe ir enfocada fundamentalmente a deshacer malentendidos y a encontrar soluciones a los problemas planteados para resolver de forma adecuada los problemas cotidianos a los que se enfrenta cualquier pareja, buscando un lugar y momento adecuado para hablar, poniéndonos en el lugar de la otra persona y creando una atmósfera adecuada para resolver las diferencias.

Kaplún (2002), señala que la comunicación admite diversas definiciones, y que no se debe confundir dialogar con informar, aunque los dos pueden ser descritos como actos de comunicación. Las formas de expresión de una conducta comunicativa inadecuada pueden deberse a una percepción diferente de los interlocutores en el proceso comunicativo de la relación de la pareja. Además, se recuerda siempre una actuación igual o similar que provoca el problema y se suma la falta de comprensión de los elementos que forman parte del diálogo entre estos; lo que pueden producir estrategias de comunicación deficitarias o carentes dentro de la relación. La conexión, entonces, entre comunicación y satisfacción en las relaciones de pareja parece estar firmemente establecida. Estos conceptos tienen una relación directa con el desarrollo del comportamiento asertivo dentro de la relación amorosa.

DeGiovanni (1979), propone un modelo bidimensional en el que las conductas asertivas son definidas por su posición a lo largo de dos dimensiones. Una dimensión recogería el continuo: *expresión manifiesta-expresión encubierta*; mientras que la otra estaría delimitada por el continuo: *coacción-no coacción*. La coacción se define como el uso de comportamientos punitivos tales como insultos, ultrajes y amenazas de futuros castigos que se expresan tanto de forma verbal como no verbal. Se diferencian así cuatro categorías de

conductas asociadas con la aserción: comportamientos asertivos, comportamientos agresivos, comportamientos sumisos y comportamientos agresivos-pasivos (Hollandsworth, 1977).

Según este modelo bidimensional, la *aserción* se caracteriza por una expresión manifiesta y no coactiva; se refiere a la expresión de sentimientos, preferencias u opiniones personales de una manera directa, sin intentar forzar el acuerdo del otro mediante el control aversivo, tal como el castigo o amenazas. Se sostiene que las personas tienen la capacidad de expresar asertivamente tanto sentimientos positivos, como por ejemplo el afecto y sentimientos negativos, como por ejemplo el enfado o la ira.

La *agresión* supondría una expresión manifiesta y coactiva, es decir, comunicar los sentimientos, preferencias u opiniones personales de una manera que encierra el uso explícito de castigos y amenazas. Dentro de esta estrategia de comunicación también se incluye el denigrar, insultar o agredir físicamente a otros (Carrasco, 2013).

De igual forma, la *sumisión* vendría delimitada por una expresión encubierta y no coactiva, una carencia de expresión directa y clara de los sentimientos, preferencias u opiniones personales y sometimiento automático a las preferencias, poder o autoridad del otro. En este tipo de comunicación se advierte una actitud sumisa, pasiva, de obediencia, de dependencia del sujeto en relación con la otra persona (Carrasco, 2013).

La *agresión-pasiva* se distinguiría por la expresión encubierta y coactiva; una carencia de expresión directa y clara de las preferencias, sentimientos u opiniones personales, mientras que, de forma indirecta se intenta coaccionar a la otra persona para que ceda con la retirada del afecto, malas caras, obstrucción pasiva, insinuaciones de agravio y aislamiento social encubierto mediante el corte de comunicación (Carrasco, 2013).

Las estrategias descritas, determinan el tipo de interacción que se maneja dentro del hogar, entre sus integrantes, situaciones que influenciaran directamente sobre los miembros que conforman el núcleo familiar. Esta visión sobre las estrategias de comunicación para afrontar los conflictos permite abordar el grado de discrepancia que, en relación con los comportamientos emitidos, plantean ambos cónyuges, especialmente al afrontar situaciones de tensión, ya que de esta forma se influiría en las expectativas que se forman respecto a enfrentamientos futuros, así como en los comportamientos propios que se pueden poner en marcha (Bach y Wyden, 1968).

Orbegozo y Prado (2017) consideran que cuando una pareja no logra expresar adecuadamente sus emociones, pensamientos y deseos se forma una inapropiada o incompleta comunicación y suelen experimentar importantes malentendidos que conducen, en la mayoría de ocasiones, a la frustración, hostilidad y deterioro posterior de la comunicación en la pareja; es decir, cuando los canales comunicativos no fluyen entre dos personas que conviven, ambos convierten una simple conversación en una fuente de dificultades, ignorando por completo su función de clarificación de los conflictos y la comprensión y empatía de la pareja.

Según Sánchez (2013), algunos de los problemas de comunicación más considerables pueden ser:

Tabla 1.

*Problemas de comunicación.*

Ambigüedad e indirectas	Cuando en la relación uno de los miembros o ambos suelen expresar sus sentimientos de manera generalizada lo que provoca que no se comprenda el porqué de su malestar
A la defensiva	Internamente denuncia un temor a ser rechazado, por lo que sus mensajes suelen ser vagos e indescifrables y pueden entenderse como una defensa a un ataque.
Mensajes incomprensidos	Es la emisión de mensajes de forma errónea lo cual conduce a la pareja a llegar a conclusiones incorrectas o a la indiferencia.

Elaboración propia.

La comunicación, entonces, asume un papel significativo dentro de las relaciones de pareja ya que sin esta la expresión de puntos de vista, sentimientos, emociones, ideas, metas e ilusiones no se produciría, lo que llevaría a las parejas a enfrascarse en los diferentes conflictos que puedan existir dentro de la relación, por lo que la situación empeoraría y

forzaría a distanciamientos e incluso separaciones que cambian de manera significativa la vida de cada uno de los miembros de la pareja (Flores, 2011). Para Lazarus y Folkman (1986), al ocurrir una separación, ya sea permanente o temporal, se produce un gran malestar en la vida de cualquier ser humano. Las personas sienten que esto sobrepasa los recursos que posee e incluso puede verse afectado su bienestar personal.

Por otro lado, el recurrente interés por la inteligencia emocional y los vínculos afectivos son el resultado de la importancia que se concede a otras esferas adaptativas del ser humano para resolver problemas, muy diferentes a las que se centran específicamente en ámbitos cognitivos (Suarez, 2017).

El término *Inteligencia Emocional* (IE), comenzó a utilizarse en filosofía y en antiguas sociedades occidentales y en este sentido, se la considera como el uso inteligente de las emociones (Weisinger, 1988). Sin embargo, sus comienzos se trasladan al siglo XIX, cuando Darwin, al investigar sobre la expresión de las emociones en los animales y en el ser humano obtiene como resultado que las emociones son producto de la evolución y que son esenciales para la supervivencia individual, así como para la creación y el desarrollo de la sociedad (Extremera y Fernández-Berrocal, 2015).

No obstante, las referencias directas se encuentran en el siglo XX, cuando Edward L. Thorndike publicó el artículo “La inteligencia y sus usos”, en el que incluyó aspectos no cognitivos en la descripción tradicional de la inteligencia. Así mismo definió a la inteligencia social como la capacidad para comprender y manejar a las personas de cualquier edad actuando sabiamente en las relaciones humanas (Thorndike, 1920).

Esta definición fue de interés para Wechsler en los años 40, quien llegó a la conclusión, con base en su conocimiento sobre los factores conativos que facilitan o inhiben la propia conducta inteligente, que algunos factores distintos a los intelectuales deberían estar dentro del concepto de inteligencia general y que, diariamente, hacemos uso de estos de manera consciente o automática (Wechsler, 1955).

Años más tarde, en 1983, Gardner fue uno de los primeros en proponer una concepción multifactorial de la inteligencia al desarrollar su popular teoría de las inteligencias múltiples y definió a la inteligencia como la habilidad para resolver problemas o para elaborar productos importantes para un contexto cultural o una comunidad determinada. Se destaca



la identificación de la inteligencia interpersonal e intrapersonal como las aportaciones más relevantes para la inteligencia emocional (Gardner, 1983).

En este proceso de transformación de la inteligencia, Sternberg desarrolla su teoría triárquica introduciendo tres tipos de inteligencia: analítica, creativa y práctica. Una inteligencia exitosa, para Sternberg, sería aquella que logra un equilibrio entre estas tres dimensiones para lograr alcanzar los objetivos de la vida. De estas tres dimensiones, la inteligencia práctica estaría relacionada con la inteligencia emocional, pues supone aplicar nuestra inteligencia en los distintos contextos que se presenten al individuo lo que desarrolla la capacidad de resolver problemas (Sternberg, 1985).

Es así como en 1990 se produjo la primera formulación teórica del concepto de IE de la mano de Salovey y Mayer. Estos autores lograron unir las diferentes líneas de investigación sobre inteligencia y emociones; y señalaban que el constructo, de una manera explícita, puede concebirse como la capacidad de procesar la información emocional con exactitud y eficacia y percibir, asimilar, comprender y regular las emociones (Mayer, Salovey y Caruso, 2000).

Estas capacidades se constituyen como *habilidades* de percibir las emociones personales y la de otras personas; tener dominio sobre las emociones propias y responder con emociones y conductas apropiadas ante diversas circunstancias; participar en las relaciones que fomenten las emociones y que se relacionen con la consideración y el respeto; trabajar donde sea, en la medida de lo posible, gratificante desde el punto de vista emocional; y la armonización entre el trabajo y el ocio (Salovey y Mayer, 1990).

En 1995, Daniel Goleman utiliza la definición propuesta por Salovey y Mayer, así como los trabajos sobre inteligencias múltiples de Gardner para desarrollar su propia visión de inteligencia emocional, en la que incluye otros conceptos como la motivación y las habilidades sociales. De igual forma, subrayó que esta inteligencia era el conjunto de habilidades que se podrían desarrollar y educar con el esfuerzo y los medios adecuados. Afirma que la IE es la capacidad de reconocer nuestros propios sentimientos y los de los demás, de motivarnos y de manejar adecuadamente las relaciones (Goleman, 1995).

A partir de este contexto histórico de inteligencia emocional, se clasifican los diversos modelos existentes en: mixtos, modelos de habilidades y modelos de rasgos de personalidad. Siendo el modelo de *habilidades* el que se selecciona para el desarrollo de esta investigación,

ya que posee las dimensiones necesarias para cumplir el objetivo propuesto (García-Fernández y Giménez-Mas, 2010).

De esta manera, los modelos de *habilidades* son los que fundamentan el constructo de inteligencia emocional para el procesamiento de la información emocional. En este sentido, estos elementos no incluyen componentes de factores de personalidad por lo que el más relevante de estos es el modelo de Salovey y Mayer.

Estos autores postulan la existencia de una serie de habilidades cognitivas o destrezas de los lóbulos prefrontales del neocórtex para percibir, evaluar, expresar, manejar y autorregular las emociones de un modo inteligente y adaptado al logro del bienestar, a partir de las normas sociales y los valores éticos, cuya categorización originalmente se realiza en cinco habilidades; sin embargo, se trabajará con cuatro de estas, que han sido estudiadas en la actualidad (Extremera y Fernández-Berrocal, 2015).

La *percepción emocional* es considerada como la habilidad para identificar las emociones en sí mismas y en los demás a través de la expresión facial y de otros elementos como la voz o la expresividad corporal (García-Fernández y Giménez-Mas, 2010). En este sentido, las emociones pueden priorizar, dirigir o redirigir al pensamiento, pues proyectan la atención hacia la información más importante (García-Fernández y Giménez-Mas, 2010).

La *compresión emocional* es la habilidad para resolver los problemas e identificar ¿qué emociones son semejantes?; otorga la capacidad de entrar en conciencia con los sentimientos que se producen cuando razonamos o solucionamos problemas; además se centra en cómo las emociones afectan a la cognición y cómo los estados afectivos ayudan a tomar diferentes decisiones a lo largo de la vida (Fernández-Berrocal y Ramos, 2004).

La *dirección emocional* es la comprensión de las implicaciones que tienen los actos sociales en las emociones y la regulación de las emociones en uno mismo y en los otros.

La *regulación reflexiva de las emociones* sirve para promover el crecimiento personal, es la habilidad para estar abierto a los sentimientos ya sean estos positivos o negativos (Salovey y Mayer, 1990).

Estas habilidades se consideran como las cualidades más estables de la propia conciencia de las emociones (Salovey y Mayer, 1990). Como se trata a la IE como una forma de conocimiento inter e intrapersonal de los sentimientos y emociones propios y de los demás; se presenta la necesidad de conocer como estas dimensiones influyen o interfieren a las

parejas, específicamente en la forma en la que desarrollan su comunicación los padres de los estudiantes de la unidad educativa particular Corel en la ciudad de Cuenca. Así mismo, se busca conocer cómo las estrategias de comunicación afectan a las decisiones que se tomen dentro del vínculo amoroso y, por otro lado, saber cuáles son los sentimientos inmersos en cada acción que se toma dentro de la relación de pareja y del grupo de unión (Crespo, 2011).

De esta manera, los beneficiarios de esta investigación serán los padres de familia de los estudiantes que acuden a la unidad educativa particular Corel de la ciudad de Cuenca al determinar las estrategias de comunicación que estos desarrollan y su relación con la inteligencia emocional para resolver situaciones de tensión o incluso evitar conflictos que acaben por separarlos, lo que llevaría a alcanzar una solución más favorable a sus problemas. Igualmente, esta investigación es factible debido a que la unidad educativa está interesada en el desarrollo de esta investigación y se cuenta con su apoyo para la participación de los padres de familia de los estudiantes de la institución. Pero, sobre todo, se espera que los conocimientos que se obtengan podrán servir para generalizar a futuro nuevos resultados que se lleguen a alcanzar, pues no existen en el Ecuador, estudios que analicen las variables que se proponen en este proyecto investigativo.

Esta investigación presenta como objetivo determinar la relación entre las estrategias de comunicación y la inteligencia emocional en los padres de familia de la unidad educativa particular Corel en la ciudad de Cuenca según las variables sociodemográficas; puesto que pretende responder la siguiente pregunta de investigación: ¿Cuál es la relación entre las estrategias de comunicación y los niveles de inteligencia emocional según las variables sociodemográficas edad, sexo y duración de la relación de los padres de familia de la Unidad Educativa Particular Corel en la ciudad de Cuenca? La hipótesis que se plantea es si existe una relación significativa entre las personas que utilizan la estrategia de comunicación *aserción* con altos niveles de habilidades de inteligencia emocional medidas en la escala WLEIS-S.

## PROCESO METODOLÓGICO

La investigación tiene un *enfoque cuantitativo* con un *alcance correlacional*. De igual forma, el *tipo de diseño* es *no experimental* y la *muestra* fue seleccionada de *manera no probabilística o dirigida* con dos tipos de muestreo: *por conveniencia* y *por cuotas* (Hernández, Fernández y Baptista, 2014).

### Objetivos específicos

- Identificar entre las estrategias de comunicación asertivas, agresivas, sumisas y agresivo-pasivas ¿cuál es la estrategia más utilizada por los padres de familia? según el sexo, la edad y tiempo de duración de su relación actual.
- Identificar entre los niveles de inteligencia emocional el que más se presenta en los padres de familia según el sexo, edad y tiempo de relación de su relación actual.

### Participantes

La población inicial fue de 120 padres de familia de la Unidad Educativa Particular Corel durante el periodo 2019-2020. Se plantearon los siguientes criterios para una mejor selección de la muestra para la investigación.

Tabla 2.

*Criterios para selección de la muestra.*

Criterios de inclusión	Tiempo de relación vigente mínimo de 5 años.
	Parejas que estén unidas legalmente o en unión de hecho.
	Encontrarse en edades entre los 25 hasta los 65 años.
Criterios de exclusión	No firmar el consentimiento informado.
	Personas divorciadas o viudas.
	Parejas cuyo cónyuge reside en el extranjero o privados de libertad.

Elaboración propia

Al depurar aquellos instrumentos con inconsistencias, incompletos o que no cumplían con los criterios previstos, se obtuvo 100 válidos los cuales fueron 44 hombres (44 %) y 56 mujeres (56 %) con edades entre los 25 hasta 65 años y con una edad media de 40.56 años (DE= 7.87). En cuanto al tiempo de duración de la relación actual se obtuvo una media de

15. 42 (DE= 6.92). La siguiente tabla muestra de manera resumida las características de los participantes.

Tabla 3.

Características de los participantes.

Características	Hombre			Mujer			Total		
	N	Media	DE	N	Media	DE	N	Media	DE
Edad	44	42.43	7.97	56	39.09	7.54	<b>100</b>	<b>40.56</b>	<b>7.87</b>
Tiempo duración relación actual	44	16.27	6.83	56	14.75	6.98	<b>100</b>	<b>15.42</b>	<b>6.92</b>

Nota: se colocan con negrita los datos significativos.

### Proceso

Esta investigación comenzó en septiembre del 2019. Para iniciar el estudio se requirió de las autoridades de la Facultad de Psicología de la Universidad de Cuenca una solicitud dirigida a la rectora de la Unidad Educativa Particular Corel. Una vez obtenido el permiso, se coordinaron los días en los que sería posible asistir a la institución y aplicar los instrumentos.

Se pudo contar con la apertura de la Unidad Educativa y el apoyo de la tutora de este proyecto de investigación, lo que facilitó la aplicación del material. Sin embargo, como limitante en la investigación se puede indicar que existió un inconveniente que retrasó el desarrollo previamente establecido del proyecto, ya que los padres de familia trabajan y se les hacía imposible asistir a la institución en las fechas establecidas. Entonces, se llegó a la conclusión de que sería más factible que se les enviase los instrumentos a los estudiantes con la finalidad de que sus padres los llenen en la comodidad de su hogar.

A pesar de ser una buena opción, se necesitaba una explicación detallada de cómo llevar a cabo cada uno de los materiales por lo que se optó por dar a cada uno de los estudiantes una explicación pormenorizada para completar de manera adecuada cada uno de los instrumentos.

Se acudió al colegio en el horario de la mañana y se enviaron los instrumentos y el debido consentimiento informado a los estudiantes a quienes se les inició con la presentación del tema de investigación y de los objetivos que se pretenden cumplir al llevar a cabo el proceso

de estudio con los padres de familia. Luego, se contextualizó la problemática y se explicó cómo deben ser contestados los instrumentos. Se explicó que los padres de familia deben firmar los consentimientos informados, luego de leerlos por supuesto, con el fin de que sean libres de decidir participar o no en la investigación y realizar cada uno de los materiales.

Se pidió la colaboración de todos los cursos de la unidad educativa ya que, en su totalidad, cumplen con el número de muestra preciso. Se explicó que al día siguientes se acudiría a la institución a retirar los materiales completados.

### **Instrumentos**

**Ficha sociodemográfica (ANEXO 1):** contiene aspectos como edad, sexo, el tiempo de duración de la relación actual.

**Cuestionario de Aserción en la Pareja (ASPA) (ANEXO 2):** evalúa cuatro estrategias de comunicación: *asertivo, agresivo, sumiso y agresivo-pasivo*, en aspectos comunes de la vida en pareja, como las relaciones sexuales, las manifestaciones de afecto, la comunicación, el tiempo libre y las tareas caseras. Presenta dos formas con 40 preguntas cada una. En la *Forma A*, el individuo se evalúa a sí mismo con respecto a las estrategias de comunicación, mientras que en la *Forma B* evalúa el comportamiento de la pareja. La confiabilidad del test, conforme a la prueba alfa de Cronbach, oscila entre .72 y .84 para la Forma A y entre .92 y .96 para la Forma B, mientras que los coeficientes de correlación test-retest para la Forma A fluctúan entre .76 y .88 (no se reportan datos de confiabilidad test-retest de la Forma B).

Para objeto de esta investigación se utilizará solo la *Forma A* de dicho instrumento, pues la prioridad es identificar que estrategia de comunicación utiliza cada miembro de la pareja de manera individual, poniendo énfasis en la percepción acerca de las situaciones conflictivas de cada individuo (Carrasco, 2013).

**Escala de Inteligencia Emocional de Wong y Law, versión en español (WLEIS-S) (ANEXO 3):** esta escala es una medida de autoinforme, compuesta por 4 factores y 16 ítems, 4 ítems por cada factor. Usa un formato de respuesta ordinal de 7 puntos (desde 1 = completamente en desacuerdo, hasta 7 = completamente de acuerdo). Las 4 subescalas o factores son: valoración y expresión de las emociones propias, valoración y reconocimiento de las emociones en otros, regulación de las propias emociones y uso de la emoción para facilitar el desempeño. El instrumento presenta el ordenamiento de los ítems de manera no aleatoria y consecutiva para cada uno de los 4 factores. Muestra una consistencia interna

adecuada de .83 hasta .90 y una validez de criterio (Extremera, Rey y Sánchez-Álvarez, 2019).

### **Procesamiento de datos**

Se utilizó el Statistical Package for the Social Sciences (SPSS) instrumento de tratamiento de datos y análisis estadístico (Álvarez et al., 2002). Se calculó el Alpha de Cronbach para determinar las propiedades psicométricas del cuestionario WLEIS-S en los padres de familia objetos de esta investigación.

### **Aspectos éticos**

La investigación cumplió con el marco legal vigente en la Constitución Política del Ecuador, Declaración Universal sobre Bioética y Derechos Humanos, Declaración de Helsinki, Pautas Éticas Internacionales para la investigación Biomédica en Seres Humanos, Ley Orgánica de Salud. Es decir, está aprobada por un Comité de Ética que vigila la protección de los derechos y el bienestar de las personas que participan como sujetos de investigación (Comité de Bioética en Investigación del Área de la Salud, 2019). Además, esta investigación se elaboró con el consentimiento informado (*ANEXO 4*) de los participantes mayores de edad en función del respeto y libertad de decisión de participar y al compromiso del cumplimiento de los derechos del participante conforme a los lineamientos propuestos por el Comité de Bioética en Investigación del Área de la Salud.

## PRESENTACIÓN Y ANÁLISIS DE RESULTADOS

La presentación y análisis de los resultados se presenta en el siguiente orden: inicialmente se muestra el resultado obtenido con el Cuestionario de Aserción en la Pareja (ASPA) con el fin de identificar la estrategia que más utilizan los padres de familia, seguido por un análisis según el sexo de los participantes. De igual manera, se señalan los resultados del WLEIS-S que calcula los niveles de inteligencia emocional y describe los datos según el sexo de la muestra de padres de familia de la Unidad Educativa Particular Corel. Se finaliza con la correlación entre el ASPA y el WLEIS-S según las variables edad y tiempo de duración de la relación con lo cual se responde al objetivo de esta investigación. Se agrega el Alpha de Cronbach del instrumento WLEIS-S para obtener las propiedades psicométricas del material e identificar su fiabilidad.

La TABLA 4 muestra las estrategias de comunicación que se utiliza con mayor repetición por parte de los padres de familia. Al analizar la muestra se obtuvo que la mayoría de personas (31 %) utilizan la estrategia de comunicación *aserción* con más frecuencia; seguida por la *agresivo-pasiva* (28 %).

Tabla 4.

*Estrategias de comunicación en los padres de familia.*

	N	%	Media	DE
Aserción	31	<b>31</b>	0.31	0.46
Agresión	19	19	0.19	0.39
Sumisión	22	22	0.22	0.41
Agresivo-Pasivo	28	<b>28</b>	0.28	0.45

Nota: se colocan con negrita los datos significativos.

En la TABLA 5 se analiza el sexo de los padres de familia para identificar cuál es la estrategia que se utiliza con más asiduidad según el género de los participantes. Se obtuvo que en el caso de los *hombres* la *aserción* (15 %) y la *agresivo-pasiva* (15 %) son las estrategias más frecuentes. En cuanto a las mujeres, la *aserción* (16 %) es la más manejada, seguida por la agresión (14 %).



Tabla 5.

*Estrategias de comunicación según el sexo de los padres de familia.*

	Masculino				Femenino			
	%	N	Media	DE	%	N	Media	DE
Aserción	<b>15%</b>	15	0.15	0.32	<b>16%</b>	16	0.16	0.44
Agresión	5%	5	0.5	0.41	<b>14%</b>	14	0.15	0.43
Sumisión	9%	9	0.9	0.48	13%	13	0.13	0.43
Agresivo-Pasivo	<b>15%</b>	15	0.15	0.48	13%	13	0.13	0.46

Nota: se colocan con negrita los datos significativos.

Por otro lado, el análisis de los niveles de inteligencia emocional es descrito en la TABLA 6. Se encontró que, en el caso de las variables asociadas a WLEIS-S, se observan valores de media y desviación que refieren una cercanía a la distribución normal, considerando que las escalas WLEIS-S tienen valores que van de 1 a 7, en el que 7 es el valor que habla de mayor pertenencia de la habilidad. Así mismo, la *asimilación o uso de las emociones* es la habilidad que más se maneja en cuanto a ambos géneros con una media de 4.66 para el género masculino y 4.38 para el femenino. Las cuatro variables que maneja el WLEIS-s no son excluyente, pues cada una está relacionada entre sí debido a que cada individuo presenta todas las habilidades en cierta medida. Es así que la *asimilación* es la más frecuente en cuanto a la muestra en su totalidad.

Tabla 6.

*Niveles de inteligencia emocional.*

	Masculino			Femenino			Total		
	N	Media	DE	N	Media	DE	N	Media	DE
Percepción intrapersonal	44	3.55	1.76	56	3.56	1.69	100	3.555	1.70989
Percepción interpersonal	44	4.13	1.66	56	3.92	1.38	100	4.01	1.50249
Asimilación	44	<b>4.66</b>	1.66	56	<b>4.17</b>	1.69	100	<b>4.3875</b>	1.68826
Regulación emocional	44	3.76	1.68	56	3.95	1.78	100	3.865	1.72819

Nota: se colocan con negrita los datos significativos.

Ahora bien, luego de describir cada una de las variables de los instrumentos se debe comprender la relación existente entre ellas. Para esto se utilizó un análisis de correlación

bivariante mediante el *coeficiente de Pearson*. Dicho análisis es adecuado para entender el grado de relación entre dos variables cuantitativas continuas, con diferentes subescalas.

Una vez tabulados los coeficientes, se filtraron los valores de baja o insignificante correlación, es decir, los valores que se encuentra entre -0.2 y 0.2. Luego, se asignó una bandera de *alta correlación significativa (0.01)* a los valores por encima de 0.3 y por debajo de -0.3, representada por *dos asteriscos*; y una bandera de *correlación significativa* a los valores entre 0.2 y 0.3 y entre -0.3 y -0.2, representada por *un asterisco* (TABLA 7).

Tabla 7.

*Correlaciones entre: variables edad y tiempo de relación; variables ASPA; y variables WLEIS-S.*

	Edad	Tiempo relación	Agresivo-Pasivo	Asertivo	Agresivo	Sumiso	Intrapersonal	Interpersonal	Asimilación	Regulación
Edad		.632**								
Tiempo relación	.632**					.223*				-.200*
Agresivo-Pasivo				-.418**	-.302**	-.331**				
Asertivo			-.418**		-.325**	-.356**			.254*	
Agresivo			-.302**	-.325**		-.257**				
Sumiso		.223*	-.331**	-.356**	-.257**		-.212*	-.226*		
Intrapersonal						-.212*		.668**	.587**	.340**
Interpersonal						-.226*	.668**		.705**	.343**
Asimilación				.254*			.587**	.705**		.483**
Regulación		-.200*					.340**	.343**	.483**	

Nota: \*\*. La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

\*. La correlación es significativa en el nivel 0,05 (bilateral).

Para interpretar estas correlaciones, se deben revisar cada uno de los resultados. En primer lugar, la correlación positiva y alta entre las variables socio-demográficas de edad y el tiempo en la relación es bastante obvia. Parece ser que, para tener relaciones que hayan durado mucho tiempo, se requiere que las personas tengan suficiente edad; las personas más jóvenes sólo pueden haber tenido relaciones de pocos años.

Las correlaciones fuertemente negativas entre cada una de las estrategias de comunicación del ASPA son resultado de la independencia de las variables. Cuando un caso

es calificado dentro de una de las estrategias de ASPA, se excluye de las otras tres. No existe la posibilidad de que un caso sea calificado en dos estrategias de comunicación a la vez. Esto es así debido al propio diseño de la escala.

El hallazgo en esta parte del análisis viene en el coeficiente de 0.223 de correlación positiva entre la *duración de la relación* y la estrategia de comunicación *sumiso*. En principio, esta correlación indicaría que, mientras más *sumiso* es el participante, más duradera será la relación. Aunque existe la tentación de dar por válida dicha interpretación, es necesario considerar que, por el tamaño de la muestra y la alta desviación en la variable de tiempo de la relación, no se puede considerar una certeza en esta correlación, pero sí se puede sugerir ampliar la muestra y restringir el rango de edad, o hacer un muestreo separado por rangos de edad, y recalculan la correlación, de ser de interés una mejor certeza entre estas dos variables. Estos hallazgos están descritos en la tabla a continuación.

Tabla 8.

*Correlación entre variables ASPA y variables edad y tiempo de duración de la relación.*

	Edad	Tiempo de relación	Agresivo-Pasivo	Asertivo	Agresivo	Sumiso
Edad		.632**				
Tiempo de relación	.632**					.223*
Agresivo-Pasivo				-.418**	-.302**	-.331**
Asertivo			-.418**		-.325**	-.356**
Agresivo			-.302**	-.325**		-.257**
Sumiso		.223*	-.331**	-.356**	-.257**	

Nota: \*\*. La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

\*. La correlación es significativa en el nivel 0,05 (bilateral).

Ahora bien, en lo que respecta a la estrategia de comunicación *sumiso*, los datos detallados en la TABLA 9 demuestran una correlación negativa con dos de las variables del WLEIS-S: la *percepción intrapersonal* y la *interpersonal*. Esto puede deberse a que una baja percepción de las emociones propias o ajenas se ve reflejada en una actitud sumisa frente a los conflictos de pareja (Rodríguez-Mateo et al., 2018).

De igual forma, existe una correlación positiva entre *asimilación* y la estrategia de comunicación *asertivo*. Esta correlación positiva, y las dos correlaciones negativas explicadas anteriormente sugieren que efectivamente se puede asociar una mayor o menor

inteligencia emocional con las estrategias de comunicación, como se plantea en los objetivos de esta investigación.

Por otro lado, la *correlación negativa* de coeficiente 0.2 entre la *duración de la relación* y la *regulación emocional* sugiere que los casos con mayor control de las emociones y capacidad de mantener la calma son los que tienen probabilidades más altas de corta duración en la relación. Esta correlación no parece lógica, y como ya se mencionó anteriormente, puede deberse a la alta desviación estadística de la variable *tiempo de la relación*.

El interés central de esta tesis es encontrar las relaciones entre la IE con las cuatro estrategias de comunicación; por lo que dar una certeza a esta correlación de IE con la *duración de la relación de pareja* queda en un lugar secundario, pero bien puede ser una llamada de atención sobre la calidad de las respuestas del instrumento calificado.

Se revisaron algunos casos y se encontraron diferencias importantes en respuestas a preguntas como: "soy bastante capaz de controlar mis emociones" y "tengo un buen control de mis emociones" que la misma persona calificaba en los extremos de la escala; por lo que se podría inferir que algunos participantes no respondiesen con la seriedad requerida, por lo que algunas de las correlaciones encontradas no sean del todo válidas.

Por ello, la sugerencia principal para continuar esta línea de investigación sería hacer una nueva recolección de información que incluya un mayor número de participantes con lo que se podría segmentar el análisis de acuerdo a la duración de la relación, lo que sería beneficioso en términos de acortar la desviación estadística de esta variable y aplicar con más rigor los instrumentos.

Tabla 9.

*Correlación entre variables ASPA y WLEIS-S.*

Variables	Edad	Tiempo de relación	Agresivo-Pasivo	Asertivo	Agresivo	Sumiso
Intrapersonal						-.212*
Interpersonal						-.226*
Asimilación				.254*		
Regulación		-.200*				

Nota: \*\*. La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

\*. La correlación es significativa en el nivel 0,05 (bilateral).

En la tabla 10, en cuanto a la revisión de los coeficientes positivos y de muy alto valor en el coeficiente de Pearson que se produce entre las cuatro variables de WLEIS-S se indica que, a diferencia de ASPA, en la que se observa claramente una marcada independencia entre las subescalas, en el caso del WLEIS-S hay una interdependencia importante entre subescalas. Las dos subescalas que se relacionan en mayor medida son la *asimilación o uso de las emociones* y la *percepción interpersonal o evaluación de las emociones de los demás*, pero todas son positivas y de gran peso. Esto se debe a que este instrumento mide un constructo que, a pesar de incorporar varios aspectos, todos son aspectos de base. Con esto se quiere decir que las cuatro variables expresadas siempre están presentes en la misma medida que existe la inteligencia emocional.

Tabla 10.

*Correlación entre variables WLEIS-S.*

	Intrapersonal	Interpersonal	Asimilación	Regulación
Intrapersonal		.668**	.587**	.340**
Interpersonal	.668**		.705**	.343**
Asimilación	.587**	.705**		.483**
Regulación	.340**	.343**	.483**	

Nota: \*\*. La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

\*. La correlación es significativa en el nivel 0,05 (bilateral).

Por último, en la TABLA 11 se señala el cálculo del Alpha de Cronbach del WLEIS-S con la finalidad de cuantificar el nivel de fiabilidad de la escala. Se obtiene 0.809 lo que demuestra una mayor consistencia entre los ítems del instrumento (Martínez, Hernández y Hernández, 2014).

Tabla 11.

*Alpha de Cronbach de WLEIS-S.*

Alpha de Cronbach	N. de elementos
0.809	4

Elaboración propia.

## CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES

De acuerdo a los objetivos previstos y a la luz de los resultados obtenidos se puede concluir lo siguiente:

Los padres de familia de la Unidad Educativa Particular Corel utilizan con una mayor frecuencia a la *aserción* como estrategia de comunicación para responder a los conflictos en la relación. No obstante, la *agresivo-pasiva* es también recurrente.

Se obtuvo que, en cuanto al género masculino, la *aserción* y la *agresivo-pasiva* son las estrategias más frecuentes. En cuanto a las mujeres, la *aserción* es la más manejada, seguida por la agresión.

La habilidad de la escala de IE *asimilación o uso de las emociones* es la que más se maneja con relación a ambos géneros.

Se encuentra una correlación que indicaría que, mientras más *sumiso* es el participante, más duradera será la relación. Sin embargo, es necesario considerar que, por el tamaño de la muestra y la alta desviación en la variable de tiempo de la relación, no se puede considerar una certeza en esta correlación.

En cuanto a la estrategia de comunicación *sumiso*, existe una correlación negativa con dos de las variables del WLEIS-S: la *percepción intrapersonal* y la *interpersonal*. Esto puede deberse a que una baja percepción de las emociones propias o ajenas se ve reflejada en una actitud sumisa frente a los conflictos de pareja.

Se encuentra una correlación positiva entre *asimilación* y la estrategia de comunicación *asertivo*. Esta correlación positiva, y las dos correlaciones negativas explicadas anteriormente sugieren que efectivamente se puede asociar una mayor o menor inteligencia emocional a las estrategias de comunicación. Por lo tanto, si se utiliza la *aserción* como estrategia de comunicación, mayor serán los niveles de inteligencia emocional que presenten las parejas.

La *correlación negativa* entre la *duración de la relación* y la *regulación emocional* sugiere que los casos con mayor control de las emociones y capacidad de mantener la calma son los que tienen probabilidades más altas de una corta duración en la relación. Esta correlación no parece lógica y puede deberse a la alta desviación estadística de la variable *tiempo de la relación*.

Se revisaron algunos casos y se encontraron diferencias importantes en respuestas a preguntas como: "soy bastante capaz de controlar mis emociones" y "tengo un buen control de mis emociones" que la misma persona calificaba en los extremos de la escala; por lo que se podría inferir que algunos participantes no respondiesen con la seriedad requerida, por lo que algunas de las correlaciones encontradas no sean del todo válidas.

Finalmente, los resultados del estudio podrían servir de base para futuras investigaciones. Se recomienda hacer una nueva recolección de información que incluya un mayor número de participantes con lo que se podría segmentar el análisis de acuerdo a la duración de la relación, lo que sería beneficioso en términos de acortar la desviación estadística de esta variable y aplicar con más rigor los instrumentos.

De igual forma sería recomendable vincular las variables *aserción*, *sumision*, *agresivo-pasiva* y *agresión* con otras variables psicológicas como ansiedad, depresión, estrés, etc., así como considerar profundizar otros aspectos sociodemográficos como el lugar de procedencia y la etnia. Sería conveniente que próximos estudios consideren grupos homogéneos que posibiliten la comparación y lograr, de esta manera, resultados significativos.

## REFERENCIAS

- Álvarez, V., García, E., Gil, J., Martín, P., Romero, S. y Rodríguez, J. (2002). *Diseño y evaluación de programas*. Madrid: EOS.
- Acevedo, V., Restrepo, L. y Tovar, J. (2007). Parejas satisfechas de larga duración en la ciudad de Cali. *Pensamiento Psicológico*, p. 85-107.
- Bach, G. y Wyden, P. (1968). *The intimate enemy*. New York: Avon.
- Bernal, S. T. (2005). Conflictos de pareja y el rol del mediador. *Revista de Psicología*, p. 19-21.
- Buendía, F. (2017). En *Condiciones del Nuevo Período* (p. 49-52). Quito: Abya-Yala.
- Carrasco, M. J. (2013). *Cuestionario de aserción en la pareja*. Madrid: TEA Ediciones.
- Casado, L. (1991). *La Nueva Pareja*. Barcelona: Kairós.
- Clavijo, A. (2002). *Crisis, familia y psicoterapia*. España: Alianza.
- Crespo, J. M. (2011). Bases para construir una comunicación positiva en la familia. *Revista de Investigación en Educación*, p. 91-98.
- Comité de Bioética en Investigación del Área de la Salud. (2019). Universidad de Cuenca, Unidad de Relaciones Públicas y Comunicación, Cuenca.
- DeGiovanni, I. (1979). *Development and validation of an assertiveness scale for couples*. State University of New York at Buffalo.
- Díaz-Loving, R. y Aragón, M. (2004). *Psicología del Amor*. México: UNAM.
- Díaz-Loving, R. y Sánchez, A. (2000). Negociando y comunicando en pareja: relación entre estilos de comunicación y estilos de negociación. *La Psicología Social en México*, p. 32-38.
- Extremera, N. y Fernández-Berrocal, P. (2015). *Inteligencia emocional y educación*. Madrid: Grupo 5.
- Extremera, N., Rey, L. y Sánchez-Álvarez, N. (2019). Validation of the Spanish version of the Wong Law Emotional Intelligence Scale (WLEIS-S). *Psicothema*, 94-100. doi:10.7334/psicothema2018.147.
- Fernández-Berrocal, P. y Ramos, N. (2004). *Desarrolla tu Inteligencia Emocional*. Barcelona: Kairós.



- Flores, M. (2011). Comunicación y Conflicto: ¿Qué Tanto Impacta en la Satisfacción Marital? *Acta de investigación psicológica* (p. 216-232). Ciudad de México: Editorial Arias.
- Fruzzetti, A. (2015). *La pareja altamente conflictiva*. Bilbao: Desclee de Brouwer S.A.
- García-Fernández, M. y Giménez-Mas, I. (2010). La inteligencia emocional y sus principales modelos: propuesta de un modelo integrador. *Espiral. Cuaderno del profesorado*, p. 43-52.
- Gardner, H. (1983). *Estructuras de la mente: la teoría de las inteligencias múltiples*. México: Fondo de Cultura Económica.
- Goleman, D. (1995). *Inteligencia emocional*. Barcelona: Kairós.
- Hernández, R., Fernández, C. y Baptista, M. d. (2014). *Metodología de la investigación* (6ta. ed.). México D.F: Mc Graw Hill Education.
- Hollandsworth, J. (1977). Differentiating assertion and aggression: some behavioral guidelines. *Behavior Therapy*, p. 953-956.
- Instituto Ecuatoriano de Estadística y Censos. (2019). *Registro Estadístico de Matrimonios y Divorcios 2018*. Quito.
- Lazarus, R. y Folkman, S. (1986). *Estrés y procesos cognitivos*. Barcelona: Ediciones Martínez Roca.
- Margalef, M. (2006). La mujer y la satisfacción marital. *Revista Lationamericana de Psicología*, p. 423-424.
- Martínez, M., Hernández, M. y Hernández, M. (2014). *Psicometría*. Madrid: Alianza.
- Mata, R. y Palacios, J. (2005). *Familia y desarrollo humano*. Madrid: Alianza.
- Mayer, J., Salovey, P. y Caruso, D. (2000). *Selecting a measure of emotional intelligence: The case for ability scale*. New York: Harper Collins.
- Montoro, C. (2013). *La familia, recurso de la sociedad*. Universidad de Navarra, Instituto de Ciencias para la Familia, Pamplona.
- Orbegozo, J. y Prado, E. (2017). *Estrategias de comunicación y satisfacción Marital*. Piura: Universidad Peruana Unión.
- Orlandini, A. (1998). *El enamoramiento y el mar de amores*. México: Fondo de Cultura Económica.

- Pick, S. y Andrade, P. (1988). Diferencias sociodemográficas en la satisfacción marital: el caso de México. *Revista de Psicología Social*, p. 91-92.
- Rage, E. (1997). *Ciclo vital de la pareja y la familia*. México: Plaza y Valdez.
- Rivera, A. y Díaz-Loving, R. (2002). *La cultura del poder en la pareja*. México: UNAM.
- Rivera, A., Díaz-Loving, R., Cruz del Castillo, C. y Vidal, G. (2004). Negociación del conflicto y satisfacción en la pareja. *La Psicología Social en México*, p. 135-140.
- Rodríguez-Mateo, H., Luján, I., Díaz, C., Rodríguez, J., González, Y. y Rodríguez, R. (2018). Satisfacción familiar, comunicación e inteligencia emocional. *International Journal of Developmental and Educational Psychology*, p. 118.
- Salovey, P. y Mayer, J. (1990). Emotional Intelligence. *Imagination, Cognition, and Personality*, 185-211.
- San Juan, P. (6 de Junio de 2018). Los matrimonios disminuyen y los divorcios aumentan en el Ecuador. *El Universo*, p. 3.
- Sánchez, M. (2013). *Comunicación emocional y problemas conyugales en parejas que asisten a psicoterapia sistémica: una relación recursiva*. Tesis doctoral, Pontífica Universidad Javeriana, Colombia.
- Sánchez, R. y Díaz, R. (2003). Patrones y estilos de comunicación de la pareja. Diseño de un inventario. *Anales de psicología*.
- Sternberg, R. (1985). *Beyond IQ. A Triarchic Theory of Human Intelligence*. Cambridge: Cambridge University Press.
- Suárez, V. (2017). *Inteligencia emocional y relaciones amorosas en la adolescencia*. Pontevedra: Universidad de Vigo.
- Thorndike, E. (1920). Intelligence and its Uses. *Harper's Monthly Magazine*, p. 227-235.
- Tzeng, O. (1992). *Theories of love development, maintenance and dissolution, octagonal cycle and differential perspectives*. New York: Praeger.
- Unidad de Investigación. (9 de Septiembre de 2019). Los divorcios en Ecuador se duplicaron en los últimos 20 años. *El Telégrafo*, p. 2-3. Obtenido de <https://www.eltelegrafo.com.ec/noticias/sociedad/6/divorcios-aumento-ecuador>.
- Van, N. (2016). *Amor sin secreto*. Buenos Aires: Asociación Casa Editorial Sudamérica.



Wechsler, D. (1955). *Manual for the Weschler Adult Intelligence Scale*. New York: The Psychological Corporation.

Weisinger, H. (1988). *Emotional intelligence at work: The untapped edge for success*. San Francisco: Josey-Bass.

## ANEXO 1

**FICHA SOCIODEMOGRÁFICA**

Usted está llevando a cabo un estudio sobre estrategias de comunicación e inteligencia emocional. Su participación en la realización de esta ficha es de gran importancia, ya que sin su ayuda no se podrán conseguir los objetivos perseguidos. Por todo esto, le pido **su colaboración** y le doy las gracias por adelantado. No olvide que sus respuestas serán totalmente **anónimas** y se mantendrán bajo estricta **confidencialidad**.

**1. Generalidades****a. Sexo:**

Masculino ☐ Femenino ☐

**b. Edad:**

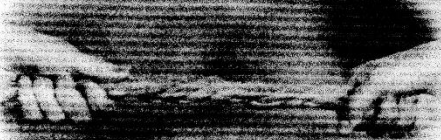
años

**c. Ocupación:****d. Estado civil:****e. Profesión:****f. Grado de instrucción:****g. Tiempo de duración de su relación actual:**



## ANEXO 2

# ASPA



## FORMA A

A continuación se describen una serie de situaciones que pueden plantearse en la convivencia de una pareja. Indique, por favor, con qué frecuencia tiende a comportarse de manera similar a la que se describe. Aunque puede que no se comporte **de forma exacta** a la descrita, imagínese comportándose **de forma parecida** y señale **con qué frecuencia tiende a comportarse de esa manera**. Por favor, conteste a todas las situaciones planteadas.

Las respuestas deben anotarse en la hoja de respuestas preparada al efecto, marcando con una aspa el círculo que contiene el número adecuado. No debe hacer ninguna anotación en este cuadernillo.

Indique la frecuencia con que tiende a comportarse de la forma descrita según la siguiente escala:

1	2	3	4	5	6
CASI NUNCA	RARAMENTE	OCASIONALMENTE	CON FRECUENCIA	GENERALMENTE	CASI SIEMPRE

Si, por ejemplo, cree que se comporta de esa manera OCASIONALMENTE, debe marcarlo así:

1 2 ~~3~~ 4 5 6

1. Cuando quiero que mi cónyuge se responsabilice más de aquellas tareas de la casa que a ambos nos desagradan, espero que se dé cuenta de la situación mostrándome frío/a y distante.

2. Si mi cónyuge no hace algo que me prometió, le amenazo con hacerle la vida imposible hasta que lo haga.

3. Cuando mi cónyuge y yo discutimos sobre algo en lo que no nos ponemos de acuerdo, cambio de tema o le doy la razón para evitar una pelea.

4. Cuando intento dar apoyo o ayuda a mi cónyuge y no parece darse cuenta o apreciarlo, no digo nada, pongo «mala cara» y decido no volver a interesarme por sus cosas.

5. Cuando mi cónyuge dice algo que me hiera, intento que no se dé cuenta del daño que me ha hecho.

6. Cuando quiero pasar las vacaciones de una manera y mi cónyuge de otra, me meto con él/ella por su mal gusto y discuto para conseguir lo que quiero.

7. Cuando mi cónyuge se porta injustamente conmigo, no digo nada pero me muestro frío/a y distante.

8. Cuando mi cónyuge me dice algo que me parece «humillante», me muestro distante y frío/a para darle una lección.

9. Cuando le pregunto algo a mi cónyuge y no me responde, no insisto.

10. Cuando intento hablar claramente de nuestras preferencias sexuales, pero mi cónyuge le quita importancia a la cuestión y cambia de tema, lo dejo pasar y sigo con su tema.

11. Cuando quiero que mi cónyuge se responsabilice más de aquellas tareas de la casa que a ambos nos desagradan, no digo nada pero espero que se dé cuenta de la situación.

12. Si mi cónyuge no hace algo que me prometió, lo dejo pasar pero busco la ocasión para, sutilmente, echarle en cara que no cumple sus promesas.

13. Cuando mi cónyuge y yo discutimos sobre algo en lo que no nos ponemos de acuerdo, acabo dando gritos y «poniéndole verde».



Autora: M. J. Carrasco.

Copyright © 1996, 2012 by TEA Ediciones, S.A.U. - Todos los derechos reservados. - Prohibida la reproducción total o parcial. - Este cuadernillo está impreso en **DOS TINTAS**. Si lo presentan otro en tinta negra es una reproducción ilegal. En beneficio de la profesión y en el suyo propio. **NO LA UTILICE** - Edita: TEA Ediciones, S.A.U. - Tray Bernardino Sahagún, 24. 28036 Madrid, España. Printed in Spain, impreso en España por Imprenta Castillas, S.L. - Agustín Calvo 47. 28043 Madrid, España.

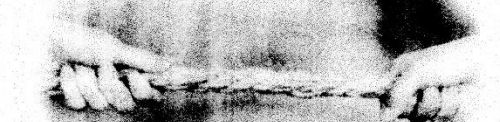


14. Cuando intento dar apoyo o ayuda a mi cónyuge y no parece darse cuenta o apreciarlo, me rindo e intento esconder mis sentimientos por su rechazo.
15. Cuando mi cónyuge dice algo que me hiere, no le contesto, pero durante un tiempo estoy «en silencio» enfadado/a.
16. Cuando quiero pasar las vacaciones de una manera y mi cónyuge de otra, cedo para evitar una pelea.
17. Cuando mi cónyuge se porta injustamente conmigo, le digo qué es exactamente lo que me parece injusto.
18. Cuando mi cónyuge me dice algo que me parece «humillante», intento no hacer caso y olvidarlo.
19. Cuando le pregunto algo a mi cónyuge y no me responde, me siento herido/a, dejo de hablarle y pongo «cara de enfado».
20. Cuando intento hablar claramente de nuestras preferencias sexuales, pero mi cónyuge le quita importancia a la cuestión y cambia de tema, lo dejo pasar pero decido no tener relaciones sexuales cuando él/ella las desee.
21. Cuando quiero que mi cónyuge se responsabilice más de aquellas tareas de la casa que a ambos nos desagradan, le digo que comprendo que a ninguno de los dos nos gusta hacer estas cosas y sugiero que dividamos las tareas.
22. Si mi cónyuge no hace algo que me prometió, le recuerdo que quiero que lo haga.
23. Cuando mi cónyuge y yo discutimos sobre algo en lo que no nos ponemos de acuerdo, me callo y pongo «cara de enfado».
24. Cuando intento dar apoyo o ayuda a mi cónyuge y no parece darse cuenta o apreciarlo, le digo que estoy intentando ayudarlo y que me siento mal cuando no reconoce mi esfuerzo.
25. Cuando mi cónyuge dice algo que me hiere, le ataco verbalmente y «desahogo» así mis sentimientos.
26. Cuando quiero pasar las vacaciones de una manera y mi cónyuge de otra, le sugiero que lo hablemos y busquemos un acuerdo.
27. Cuando mi cónyuge se porta injustamente conmigo, me siento herido/a pero intento que no se dé cuenta.
28. Cuando mi cónyuge me dice algo que me parece «humillante», le hago saber mis sentimientos y que eso que me dice me «duele».
29. Cuando le pregunto algo a mi cónyuge y no me responde, le grito por no prestarme atención.
30. Cuando intento hablar claramente de nuestras preferencias sexuales, pero mi cónyuge le quita importancia a la cuestión y cambia de tema, me enfado y comienzo a atacarle por ser un reprimido/a o no importarle el tema.
31. Cuando quiero que mi cónyuge se responsabilice más de aquellas tareas de la casa que a ambos nos desagradan, acabo gritándole y le llamo todo tipo de cosas de las que luego me arrepiento.
32. Si mi cónyuge no hace algo que me prometió, lo dejo pasar antes que armar lío.
33. Cuando mi cónyuge y yo discutimos sobre algo en lo que no nos ponemos de acuerdo, yo, con calma, le repito, las veces que sea necesario, cuáles son mis ideas.
34. Cuando intento dar apoyo o ayuda a mi cónyuge y no parece darse cuenta o apreciarlo, le digo que está tan pendiente de sí mismo que ni siquiera se da cuenta de lo que los demás hacen por él/ella.
35. Cuando mi cónyuge dice algo que me hiere, le expongo mis sentimientos y que no me gusta lo que ha dicho.
36. Cuando quiero pasar las vacaciones de una manera y mi cónyuge de otra, cedo y muestro mi disgusto quejándome.
37. Cuando mi cónyuge se porta injustamente conmigo, le ataco verbalmente y luego me arrepiento de las cosas que le he dicho.
38. Cuando mi cónyuge me dice algo que me parece «humillante», intento humillarlo también para recuperar el respeto por mí mismo/a.
39. Cuando le pregunto algo a mi cónyuge y no me responde, se lo pregunto de nuevo.
40. Cuando intento hablar claramente de nuestras preferencias sexuales, pero mi cónyuge le quita importancia a la cuestión y cambia de tema, le digo que me parece mal que se niegue a hablar de ello.



1.	(1) (2) (3) (4) (5) (6)	<input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/>
2.	(1) (2) (3) (4) (5) (6)	<input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/>
3.	(1) (2) (3) (4) (5) (6)	<input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/>
4.	(1) (2) (3) (4) (5) (6)	<input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/>
5.	(1) (2) (3) (4) (5) (6)	<input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/>
6.	(1) (2) (3) (4) (5) (6)	<input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/>
7.	(1) (2) (3) (4) (5) (6)	<input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/>
8.	(1) (2) (3) (4) (5) (6)	<input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/>
9.	(1) (2) (3) (4) (5) (6)	<input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/>
10.	(1) (2) (3) (4) (5) (6)	<input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/>
11.	(1) (2) (3) (4) (5) (6)	<input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/>
12.	(1) (2) (3) (4) (5) (6)	<input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/>
13.	(1) (2) (3) (4) (5) (6)	<input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/>
14.	(1) (2) (3) (4) (5) (6)	<input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/>
15.	(1) (2) (3) (4) (5) (6)	<input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/>
16.	(1) (2) (3) (4) (5) (6)	<input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/>
17.	(1) (2) (3) (4) (5) (6)	<input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/>
18.	(1) (2) (3) (4) (5) (6)	<input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/>
19.	(1) (2) (3) (4) (5) (6)	<input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/>
20.	(1) (2) (3) (4) (5) (6)	<input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/>
<b>TOTAL 1</b>		<input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/>

# ASPA



## Hoja de Respuestas

Forma **A** **B**

Apellidos

Nombre

Edad

Sexo

☐ V

☐ M

Examinador

Fecha

21.	(1) (2) (3) (4) (5) (6)	<input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/>
22.	(1) (2) (3) (4) (5) (6)	<input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/>
23.	(1) (2) (3) (4) (5) (6)	<input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/>
24.	(1) (2) (3) (4) (5) (6)	<input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/>
25.	(1) (2) (3) (4) (5) (6)	<input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/>
26.	(1) (2) (3) (4) (5) (6)	<input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/>
27.	(1) (2) (3) (4) (5) (6)	<input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/>
28.	(1) (2) (3) (4) (5) (6)	<input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/>
29.	(1) (2) (3) (4) (5) (6)	<input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/>
30.	(1) (2) (3) (4) (5) (6)	<input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/>
31.	(1) (2) (3) (4) (5) (6)	<input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/>
32.	(1) (2) (3) (4) (5) (6)	<input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/>
33.	(1) (2) (3) (4) (5) (6)	<input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/>
34.	(1) (2) (3) (4) (5) (6)	<input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/>
35.	(1) (2) (3) (4) (5) (6)	<input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/>
36.	(1) (2) (3) (4) (5) (6)	<input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/>
37.	(1) (2) (3) (4) (5) (6)	<input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/>
38.	(1) (2) (3) (4) (5) (6)	<input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/>
39.	(1) (2) (3) (4) (5) (6)	<input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/>
40.	(1) (2) (3) (4) (5) (6)	<input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/>
<b>TOTAL 2</b>		<input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/>

AS AG SU AP TG

PD = TOTAL 1 + TOTAL 2

PR = (PD × 100) / TG

PC

AS AG SU AP



Autora: M.ª J. Carrasco.

Copyright © 1996, 2013 by TEA Ediciones, S.A.U. - Todos los derechos reservados. - Prohibida la reproducción total o parcial. Este ejemplar está impreso en **DOS TINTAS**. Si le presentan otro en tinta negra, es una reproducción ilegal. En beneficio de la profesión y en el suyo propio. **NO LA UTILICE**. - Edita: TEA Ediciones, S.A.U. - Fray Bernardino Sahagún, 24, 28036 Madrid, España. Printed in Spain. Impreso en España por Imprenta Casillas, S.L., Agustín Calvo, 47, 28043 Madrid, España.



## ANEXO 3

**Escala de inteligencia emocional de Wong y Lang (WLEIS-S versión al castellano)**

Instrucciones: A continuación, encontrará unas afirmaciones sobre sus emociones y sentimientos, lea atentamente cada frase e indique el grado de acuerdo o desacuerdo con respecto a las mismas. Señale la respuesta correcta que más se aproxime a sus preferencias. No hay respuestas correctas o incorrectas, ni buenas o malas. No emplee mucho tiempo en cada respuesta.

- 1. Totalmente en desacuerdo. 2. Bastante en desacuerdo. 3. Desacuerdo. 4. Ni de acuerdo ni desacuerdo. 5. Acuerdo. 6. Bastante de acuerdo. 7. Totalmente de acuerdo.**

Ítems	(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	(6)	(7)
<b>Percepción intrapersonal o evaluación de las propias emociones</b>							
1. La mayoría de las veces soy consciente de las razones por las cuales experimento determinados sentimientos.							
2. Comprendo bien mis propias emociones.							
3. Entiendo realmente lo que siento.							
4. Siempre sé si estoy contento o no.							
<b>Percepción interpersonal o evaluación de las emociones de los demás</b>							
5. Siempre me doy cuenta de cómo se sienten mis amigos a través de su comportamiento.							
6. Soy un buen observador de las emociones de los demás.							
7. Soy sensible a las emociones y sentimientos de los demás.							
8. Comprendo bien cómo se siente la gente a mi alrededor.							
<b>Asimilación o uso de las emociones</b>							
9. Siempre me propongo metas e intento hacer lo máximo posible para alcanzarlas.							
10. Siempre me digo a mí mismo que soy una persona competente.							
11. Soy una persona que se automotiva.							
12. Siempre me animo a mí mismo para intentar hacer lo mejor que puedo.							
<b>Regulación Emocional</b>							
13. Soy capaz de mantener la calma, lo que me permite manejar las dificultades racionalmente.							
14. Soy bastante capaz de controlar mis propias emociones.							
15. Siempre puedo calmarme rápidamente cuando me enfado mucho.							
16. Tengo un buen control de mis propias emociones							



## ANEXO 4

**FORMULARIO DE CONSENTIMIENTO INFORMADO**

Título de la investigación: **ESTRATEGIAS DE COMUNICACIÓN E INTELIGENCIA EMOCIONAL EN PADRES DE FAMILIA DE LA UNIDAD EDUCATIVA PARTICULAR COREL EN CUENCA EN EL PERÍODO 2019-2020**

Datos del equipo de investigación:

	Nombres completos	# de cédula	Institución a la que pertenece
Investigador	Carlos Danilo Torres Pogo	0106820236	Universidad de Cuenca

**¿De qué se trata este documento**

Usted está invitado(a) a participar en este estudio que se realizará en la Unidad Educativa Particular Corel. En este consentimiento informado se explican los objetivos por los que se realiza el estudio, cuál será su participación; así como los posibles riesgos, beneficios y sus derechos en caso de que usted decida participar. Después de revisar la información y aclarar cualquier duda, tendrá el conocimiento para tomar una decisión sobre su participación o no en este estudio.

**Introducción**

Es importante conocer cuáles son las estrategias que utilizan la mayoría de las parejas para comunicarse y expresar sus sentimientos; así mismo, entender como hacen frente a los problemas de su vida amorosa. De esta forma, se evitaría que sus relaciones terminen, sin haber encontrado las debidas soluciones a todas estas dificultades que pueden llegar a existir dentro de cualquier matrimonio o relación; desarrollando su inteligencia emocional, importante para la realización plena no solo personal sino, también, familiar y de pareja.

**Objetivo del estudio**

Se busca determinar cuál es la relación que existe entre las estrategias de comunicación asertivas, agresivas, sumisas y agresivo-pasivas con las habilidades de inteligencia emocional según la edad, el sexo y la duración de la relación en los padres de familia de la Unidad Educativa Particular Corel en la ciudad de Cuenca.

**Descripción de los procedimientos**

Se aplicará una ficha sociodemográfica y los siguientes instrumentos validadas: Versión en Español de la Escala de Inteligencia Emocional de Wong y Law (WLEIS-S) y el Cuestionario de Aserción en la Pareja (ASPA). Estos se aplicarán de forma impresa y la información se procesará con el software SPSS y se realizará el debido análisis estadístico.

**Riesgos y beneficios**

Para disminuir los posibles riesgos, generar falsas expectativas y evitar herir susceptibilidades se aplicará esta investigación de manera voluntaria y anónima. A su vez, el investigador estará atento a cualquier duda y responderá sus inquietudes durante y después de la aplicación de los instrumentos; sin embargo, se informa de manera directa que este estudio no generará ningún beneficio directo a usted. Pero al final de esta investigación, la información que produzcan los resultados descubiertos podría aportar beneficios a la sociedad a largo plazo al desarrollar más estudios sobre el tema.

**Otras opciones si no participa en el estudio**

No existen otras opciones en el caso de no contar con su participación ya que usted tiene la libertad de participar o no en el estudio; no obstante, se le agradece de antemano su atención.

**Derechos de los participantes** *(debe leerse todos los derechos a los participantes)*

Usted tiene derecho a:

- 1) Recibir la información del estudio de forma clara;
- 2) Tener la oportunidad de aclarar todas sus dudas;
- 3) Tener el tiempo que sea necesario para decidir si quiere o no participar del estudio;
- 4) Ser libre de negarse a participar en el estudio, y esto no traerá ningún problema para usted;
- 5) Ser libre para renunciar y retirarse del estudio en cualquier momento;
- 6) Recibir cuidados necesarios si hay algún daño resultante del estudio, de forma gratuita, siempre que sea necesario;
- 7) Derecho a reclamar una indemnización, en caso de que ocurra algún daño debidamente comprobado por causa del estudio;
- 8) Tener acceso a los resultados de las pruebas realizadas durante el estudio, si procede;
- 9) El respeto de su anonimato (confidencialidad);
- 10) Que se respete su intimidad (privacidad);
- 11) Recibir una copia de este documento, firmado y rubricado en cada página por usted y el investigador;
- 12) Tener libertad para no responder preguntas que le molesten;
- 13) Estar libre de retirar su consentimiento para utilizar o mantener el material biológico que se haya obtenido de usted, si procede;
- 14) Contar con la asistencia necesaria para que el problema de salud o afectación de los derechos que sean detectados durante el estudio, sean manejados según normas y protocolos de atención establecidas por las instituciones correspondientes;
- 15) Usted no recibirá ningún pago ni tendrá que pagar absolutamente nada por participar en este estudio.

**Información de contacto**

Si usted tiene alguna pregunta sobre el estudio por favor llame al siguiente teléfono 0959261969 que pertenece a Carlos Danilo Torres Pogo o envíe un correo electrónico a [danilo.torres96@ucuenca.edu.ec](mailto:danilo.torres96@ucuenca.edu.ec)

**Consentimiento informado**

Comprendo mi participación en este estudio. Me han explicado los riesgos y beneficios de participar en un lenguaje claro y sencillo. Todas mis preguntas fueron contestadas. Me permitieron tomar la decisión de participar y me entregaron una copia de este formulario de consentimiento informado. Acepto voluntariamente participar en esta investigación.

---

Nombres completos del/a participante

---

Firma del/a participante

---

Fecha

---

Nombres completos del/a investigador/a

---

Firma del/a investigador/a

---

Fecha